

Kildefortegnelse:

- 1) Christine Antorini fra DR 2's Deadline
- 2) Philip Tafdrup Jørgensen, Timecodes.dk
- 3) Hans Bay fra Socialforskningsinstituttet (SFI)
- 4) DR P1 orientering
- 5) Søren Assenholt
- 6) De Konservatives medieordfører, Carina Christensen (Af Anne Larsen, timecodes.dk)
- 7) Lisbeth Knudsen, nyhedsdirektør på DR
- 8) Jakob Arnoldi, Adjunkt (Ph.D.) ved Sociologi på Københavns Universitet

Det er svært for journalisterne at finde frem til de rigtige forskere. Og når de endelig finder dem, har forskerne for mange forbehold mod at medvirke i tv. Derfor ser vi ofte de samme eksperter på skærmen.¹⁾

3 procent af forskerne står for 50 procent af medieomtalen. De resterende forskere vil sådan set gerne bidrage, men ved ikke lige hvordan de skal bære sig ad. Desuden er medierne dårlige til at variere de kloge hoveder, der inviteres til at give en kommentar²⁾

Journalister kan ikke lide forbehold, da de svækker en god historie. Det kan resultere i at usikkerheden ved statistiske undersøgelser overses eller bevidst negligeres. Det mener statistikeren Hans Bay fra Socialforskningsinstituttet (SFI).³⁾



Som led i en større spareplan holder Danmarks Radio fra årsskiftet op med at sende nyheder på fremmedsprog. Dermed forsvinder det eneste tilbud i Danmark om uafhængige nyheder til de indvandrere, der bor her, på deres eget sprog. DR Nyheder International sender i dag på fem af de store indvandrersprog, på radio, tekst-tv, telefon og internet.⁴⁾

Darinka Trifunovic bor på 2. sal på Sjællandsgade, Nørrebro. Hendes fortrukne måde at holde sig orienteret er via Danmarks Radios internationale nyheder på tekst-tv. DRs spareplan fjerner nu denne mulighed for Darinka.⁵⁾

I 2002 indgik Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti en medieaftale for 2002-2006, der betød nye vilkår for lokale radio- og tv-stationer.

Med medieaftalen er støtteordningen til ikke-kommercielle lokale radio- og tv-stationer blevet reduceret kraftigt. I 2002 uddelte Radio- og tv-nævnet 50 millioner kr. til lokalradio og -tv. Finanslovsaftalen betød, at dette beløb fremover skulle skæres ned til 40 millioner. To år senere var beløbet dog helt nede på 30,5 millioner. Heraf gik ca. 13 millioner kr. til de lokale tv-stationer.⁶⁾

Bedre vilkår til de kommercielle lokal-stationer

Mens de ikke-kommercielle stationer har fået færre penge mellem hænderne, har de kommercielle lokalstationer fået markant bedre vilkår. Afskaffelsen af networking-afgiften har givet dem en udgift mindre.

Desuden har de fået bedre muligheder for at sælge reklamer. Med medieaftalen er sendetiden for de ikke-kommercielle stationers "vinduer" på de kommercielle kanaler nemlig blevet flyttet væk fra den gode sendetid. Derfor kan stationerne sende mere populære programmer, der bedre kan tiltrække annoncørernes interesse.⁶⁾

De Konservatives medieordfører, Carina Christensen, fortæller her om baggrunden for ændringerne i medieaftalen. Hvorfor har I valgt at skære i støtten til ikke-kommercielt lokal-tv?

- Alting er jo en prioritering. Vi har valgt at nedprioritere støtten til de ikke-kommercielle lokalstationer og i stedet valgt at give de kommercielle stationer bedre økonomiske vilkår og en chance for at skabe kvalitets-tv.

- Vi ser gerne, at der kommer flere stærke aktører i det danske medielandskab, og så er offentlig støtte ikke vejen frem. Vores ønske er et frit mediemarked med så mange medievirksomheder som muligt, og her klarer de kommercielle virksomheder sig altså bedst.⁶⁾

Er lokal-tv overhovedet vigtigt efter, at TV 2's regionalstationer er blevet så populære?

- Det mener jeg overordnet, at seerne må afgøre. Men ja, hvis det er tv, der er lavet ordentligt, så er det vigtigt. Og vi mener altså, at almindelige markedsvilkår er det bedste udgangspunkt for at generere kvalitets-tv.⁶⁾

"Tendenser i nyhedsbranchen går mod mindre specialisering og ikke mere. Dvs. flere generalister. Der bliver heller ikke bedre tid til at tænke sig om eller bruge tid på interviews. Der kommer flere deadlines og formidlingen bliver hurtigere".⁷⁾

Nyhedsudsendelsernes objektive blåstempling smitter af på de eksperter, der medvirker. Og det er et problem, at udsendelserne aldrig giver plads til at diskutere den verdensopfattelse, der ligger til grund for en forskers resultater.⁸⁾